

# TEGIONARI

Organ naționalist săptămânal

SUB CONDUCEREA UNUI COMITET

Proprietar: A. CONSTANTINESCU

Redacția și Administrația  
Bazargiu, Str. Principesa Elena Nr. 73

Abonamente: 300 lei pe an  
Instituții 500 " " "  
Preț: Până la 100 " "

Cultul și practica naționalizmului activ pe toate țăramurile vieții poporului și statului nostru

## Marile serbări de la Alba-Iulia

### Epopeia neamului român

Luni a fost în Alba-Iulia, cetatea istorică a unitii, o măreață manifestare a Românilor.

În asistența familiei regale, a Inaltei Regente, a guvernului, a capilor bisericești, a fruntașilor politici din toate partidele, a reprezentanților tuturor statelor și armatelor aliate, peste două sute mii de români de toate treptele sociale au ținut să serbeze, cu cel mai mare fast, zece ani de la Unirea Ardealului și acelor lalte ținuturi românești, cu țara mama România.

Înălțătoare au fost cuvântările ținute cu acest prilej de către Patriarhul Regent Dr. Miron Cristea, Inaltul Regent Buzdugan, Principele Regent Nicolae și primul ministru Maniu.

Găsim foarte util ca tot românul să cunoască epopeia neamului său și temeiurile drepturilor României asupra ținuturilor sale așa cum a fost expusă în aceste cuvântări: Spațiul însă nu ne îngăduie astfel să redăm aci numai din cuvântarea supremului magistrat de ieri, marelui român din totdeauna și Inaltului Regent de azi, d. I. Buzdugan, mai bine de ce care nimeni altul nu ni putea expune ceea ce această mare serbare reprezintă în istoria neamului și a statului nostru.

Dăm fragmente următoare din acest discurs:

Cu un sentiment de legitimă emoție am pășit azi în cetatea istorică Alba-Iulia, al cărei nume și trecut secular reamintează momente de glorie în istoria poporului român, dar și amintiri dureroase despre suferințele nebaneuite și tot martiriul încercat de acest popor în lupta grea ce a trebuit să îndure în cursul veacurilor, pentru păstrarea ființei sale etnice, a limbii,

credinței și datinelor strămoșești.

Întreaga epopee a poporului român o retrăim în aceste clipe. Dela lupta gigantică, pe viață și pe moarte între două mari popoare, conduse cu măreție de doi atleți ai lumii vechi, Traian și Decebal, până la groznicul măcel din războiul liberator în care a pierit toată floarea tinereții vechiului regat român, rând pe rând se perindează pe sub ochii minții, ca într'un film vertiginos, toate evenimentele de căpetenie din istoria neamului românesc. Prin foc și sânge, prin acte sublimе de eroism și sacrificiu suprem, s'a ridicat măreața cetate din Carpați „Dacia Traiană” menită a apăra imperiul și civilizația latină de barbari năvălitori, și tot prin aceleași mijloace s'guduitoare, după aproape două mii de ani, Românii, vrednici urmași ai Daco-românilor au reclădit pe aceleși puternice temelii edificiul măreț ce fusese năruit de vitregia vremurilor.

Aci, la Alba-Iulia, s'au așezat parte din legiunile române cu cartierul lor general și tot aci, după multe veacuri, când aceste ținuturi trecuse sub stăpânirea maghiară și apoi cea otomană, la 1599, a intrat în mod triumfal, marele domnitor Mihai Viteazul, care cu o viziune genială și îndrăzneală, a realizat pentru o clipă unirea tuturor Românilor din Dacia Traiană și prin actul său sublim, a dat cel mai puternic impuls de viață ideii naționale.

Apoi, după mai bine de trei veacuri la 1 Decembrie 1918, iarăși, la Alba-Iulia, întreg poporul român din Ardeal, Banat, Crișina și Maramureș, liberat de jug străin, a proclamat uni-

rea și realitatea acestor ținuturi la patria mămă; act epocal care tot aci, a avut conspirarea cea mai strălucită prin încoronarea gloriosului și în veci slavitudinii întâiului Rege al României întregite Ferdinand I și a mândrei și vrednicei sale tovarășe Majestatea Sa Regina Maria, în biserica ridicată anume în acest scop pe locul mitropoliei clădită pe vremuri de Mihai Viteazul.

Astfel, după drepturile noastre veacuri de viață risipită, plină de dureri, toți Românii pot spune astăzi, din toată inima, că la Alba-Iulia se găsește stăpâni în casa lor. N'am luat dreptul nimănui, ci am fost în sfârșit, repuși în patrimoniul nostru strămoșesc; căci, doar e cert și necontestabil că aceste ținuturi au făcut parte integrană din Dacia Traiană țara strămoșilor noștri Daco-Romani, și că colonizările cele mai puternice făcute de Traian, au fost așezate, începând cu Oltenia prin aceste părți frumoase și adăpostite ale Daciei, mai puțin expuse năvălirilor barbare, și unde după încheierea Daco-Română, s'a întemeiat leagănul națiunii române.

Așa numai se explică faptul esențial și concludent cu privire la drepturile Românilor asupra acestor ținuturi, că, spre sfârșitul veacului al IX-lea când au apărut Unguri în Panonia de unde au început să pătrundă treptat dincoace de Tisa în Dacia-Traiană, dânsii au găsit aci, nu o țară pustie și fără stăpân, ci pe Români sau Vlahi, cum li se spunea atunci, și pe Slavi cari mai târziu s'au românizat asimilându-se în masa populației românești autohtone. Și era firesc să fie așa, căci retragerea legiunilor în Moesia de Aurelian la 274 d. Hr. din cauza nă-

vărilor barbare de atunci nu a putut avea de efect și strămutarea în acea mică provincie a nenumăraților coloniști români contopii cu Dacii după o conviețuire de 175 de ani.

Cronici străine ulterioare, din care unel din izvor rus și chiar maghiar, arată că la sosirea Ungurilor, Românii în număr considerabil, se bucurau de o organizație politică administrativă prin mai multe voievodate în diferite părți ale Daciei Traiane, iar acestea aveau sub conducerea și autoritatea lor, câte un număr de cnezate, cu atribuțiuni administrative și judecătorești asupra satelor. Exista încă și un drept cutumier, pe baza căruia se distribuia justiția. Și o confirmare încă, că atunci ca și astăzi, Românii erau prin aceste părți în număr covârșitor, față cu alte neamuri rezultă din împrejurarea că acea organizație administrativă și judecătorească, cu totul străină Ungurilor, și-a păstrat încă multă vreme o autonomie națională și teritorială, chiar și în urma înfrângerii voievozilor de către Unguri și supunerea lor stăpânirii maghiare.

Demn de reținut este faptul că între acest principat și principatele române de dincoace de Carpați, se stabilise legături strânse și ca o manifestare vie de solidaritate națională, este și împrejurarea că tronul acestui principat a fost sprijinit în 1556 prin intervențiunea cu armele în Ardeal a Domnilor români: Alexandru Lăpușneanu din Moldova și Pătrașcu cel Bun al Munteniei.

Toată această situațiune și organizare politică ce și-au păstrat veacuri de ar-

dul ținuturile acestea de peste munți, nu poate avea altă explicație decât în caracterul lor românesc, lucru pentru care nu au putut fi încorporate și contopite dintr'odată în regatul ungar, și puse în lumina adevărată drepturile Românilor, independent de condițiunile de fapt asupritoare, în cari ei au fost menținuți în propria lor țară.

Tot în acest sens, adică sub raportul drepturilor Românilor ca locuitori autohtoni asupra acestor ținuturi, trebuie explicat și faptul că după ce Maghiarii încercase a și extinde stăpânire și dincoace de Carpați, de unde au fost respinși prin lupte grele mai târziu de Basarab cel Mare din principatul Țării Românești și apoi din Moldova, de Bogdan, descălicătorul din Maramureș, — cu timpul regii maghiari, pentru a se pune bine su Domnii din principate, de al căror concurs politic simțeau nevoie, au concedat Domnilor români dreptul la stăpânirea unor ținuturi din Ardeal, ca: Ducatul Eăgărașului, concedat lui Vlaicu Vodă, cu dreptul de al coloniza cu boierii săi; tot astfel Amlașul și mai multe sate în jurul Sibiului, lui Mircea, care se intitula Duce de Făgăraș și Amlaș, apoi cetatea Ciuceului și Cetatea de Baltă, lui Ștefan cel Mare; Valea Sodnei, Ungurașul și Bistrița, lui Petru Rareș.

Treptat însă cu creșterea populației românești și a influenței sale, precumpănitore, în aceste ținuturi, spori și îngreuiarea stăpânirii străine, care după ce vreme îndelungată respectase drepturile Românilor, începu a le reduce și desfința chiar unele din ele. De aci, mișcările sociale din secolele XV și XVI, apoi mișcarea



din 1784 pentru desființarea unei grele iobăgii și în fine mișcarea afirmată pe Câmpia Libertății de la Blaj în 1849, tinzând la emanciparea politică a națiunii române.

Numele martirilor ca Horia, Cloșca și Crișan, cari odihnesc aci, precum și ale eroilor Avram Iancu, precum și celorlalți luptători sau eroi de pe ambele laturi ale Carpaților, rămân adânc sădite în conștiința și sufletul tuturor Românilor

Ceeace însă importă să constatăm azi cu deosebită bucurie, este împrejurarea sa adevărat extraordinară că, ori cât de mari au fost suferințele Românilor în tot timpul de veacuri cât s'au găsit răzlețiți, sub diferite stăpâniri străine ei au rezistat totuși cu o tărie și tenacitate uimitoare operei de desnaționalizarea întreprins stăruitor peste tot, și astfel, în momentul unirii și reintregirii lor într'un stat unitar, toți fii aceleiași națiuni, de la Tisa până la Nistru, au revenit la sânul patriei, păstrând toate caracteristicile specifice rasei, culim ba nealterată și transmisă din generație în generație, formând astăzi un popor român omogen, fără urme daunătoare de influență milenară străină.

Și vor fi transmise ca o scumpă moștenire urmașilor lor, cu singurul gând ce nu vatămă, ci înalță, acel al îndeplinirii unei datorii de recunoștință națională pe deplină justificată. Este tot ce cere mândria și liniștea odihnei lor după isbândă, și atât numai voim și noi.

Din chiar momentul reintegrării sale, România și-a propus să-și întemeieze organizarea sa de stat, cum și întreaga viață socială, pe raporturi de armonie între toate clasele sociale și între toți cetățenii patriei, independent de rasă, limbă și religie. În acest spirit îngăduitor, cu totul conform, sufletului poporului român s'a întocmit întreaga operă legislativă dela încheierea păcii până azi, în special la legile privitoare la învățământ, la culte, și la reforma agrară.

Oricare ar fi dificultățile ce apar sporadic, isvoarele cele mai adeseori înțelese, ideea de pace și concordă între popoare, ce corespunde noile concepții în viața internațională și unor necesități unanim simțite, pătrunde tot mai puternic nu numai în spiritul conducătorilor, cărora le incumbă răspunderea covârșitoare a păstrării păcii, dar și în sufletul maselor populare chemate la o participare tot

mai largă la viața publică.

Cu această legitimă creștină și sprijinită puternic pe drepturile sale necontesabile, ce stau la baza tratatelor internaționale, România urmărește mai departe în liniște și în ordine desăvârșirea consolidării sale, prin întărirea instituțiilor de stat fundamentale și a tuturor instituțiilor sociale, cum și prin dezvoltarea continuă a vieții economice de care depinde condițiunea materială și morală a populației țării. Dar mai presus de preocupările zilnice, impuse de actualele grele împrejurări, apare ca ideal de realizat opera culturală. Se impune în mod imperios intensificarea învățământului primar, profesional și agricol în masele populare, spre a le îndruma spre meserii și agricultură, și concomitent îmbunătățirea sub toate raporturile și prin toate mijloacele a învățământului superior universitar. Acestui din urmă învățământ pus în condițiuni materiale cari să-i asigure o dezvoltare normală și mai ales corpului său profesoral îi revine nobila misiune ca printr-o muncă dezvoltată și insufletită, să formeze elita intelectuală care să aducă țării elementele de conducere pătrunse de nevoile și aspirațiunile ei legitime, cum și o pleiadă de cărturari distinși, din sânul căreia să răsară acele minți alese, care prin creațiuni spirituale proprii, — expresiune a geniului și caracterului național, — să încoroneze cu strălucire opera măreață a unității naționale și să așeze România pe veci reintregită la un loc de cinste în domeniul culturii și civilizației universale.

### „Universitate populară” în Bazargic

Un grup de inimoși intelectuali în cap cu d. D.-r. Păcuraru, prefectul județului Caliacra, inițiatorul acestei idei, a hotărât să se înființeze în Bazargic „Universitatea Populară”.

În acest scop s'a alcătuit și s' a făcut proiectul de statut și s' a făcut apelul următor către cei cari ar putea contribui la realizarea acestei idei.

#### „Simate Domn”

Lipsa atât de resimțită în orașul nostru — a unei „Universități Populare” care să facă legătura sufletească între toți locuitorii din acest oraș și depe tribuna careia, să se poată evidenția frumusețea și bogăția culturai naționale; cum și popularizarea descoperirilor științifice, care sunt în mereu progres, sperăm să o

putem acoperi prin fondarea acestei instituțiuni, în conformitate cu dispozițiunile cuprinse în statutul ante-proiect de statut.

Evenimentul acestuia, de o mare importanță pentru orașul nostru, trebuie să se dea — simate domn — marea noastră atențiune, a tuturor acelorora, ce ne-am făcut din Bazargic, durarea așezării pentru viitor.

Știindu-vă animat de dorința de a contribui cu pri-nosul Domniei-Voastre, la o cât mai mare ridicare a vieții publice locale, avem onoare a vă trimite ante-proiectul Universității, spre examinare, odată cu călduroasa rugămintă de a bine

voi să primiți, a face parte dintre membrii ei fondatori.

Sperăm că veți primi a pelul ce ni'l farem și că la înconștințarea noastră ulterioară, veți semna alături de comitetul de inițiativă — format din intelectuali locali — cererea de autentificare a actului, înaintea instanțelor judecătorești.

Primiți vă rugăm stimat domn, odată cu mulțumirile noastre anticipate — pentru aducerea la îndeplinire scopului ca urmărim — asigurarea deosebitelor considerațiuni ce vă purtăm.

Președintele comitetului de direcție  
Prefectul județului Caliacra  
D.-r. PĂCURARU

## De ce pleacă români din Bulgaria

### — Regim de teroare și spoliația —

Cu alt prilej am arătat că românilor din Bulgaria traiul li s'a făcut imposibil și că nevoiți sunt a se refugia în țara românească dacă nu acceptă să devie bulgari.

În Bulgaria domnește organizația revoluționară macedo-bulgară, care, în atingerea scopului naționalist ce urmărește, întrebuințează metoda cea mai simplă față de orice altă minoritate etnică: sau te faci bulgar sau te extermini, ridicându-ți viața luându-ți și avutul.

Contra acestor mijloace silnice de constrângere, nu se poate acolo reacționa: nu găsești autoritate internă care să-ți sară în ajutor, iar, în afară granițelor acelei țări, în zadar ai apela la societăți internaționale, Liga Națiunilor, opiniei publice mondiale, căci toți s'au obișnuit a vedea în revoluționarii macedo-bulgari o organizație politică ce operează în statele balcanice vecine, cari nu o pot repune și pe care organizația Bulgaria are tot interesul a o menține și întări, nu să-i stavilească avântul, să-i reducă prestigiul. Mijloacele-i teroriste nu provoacă proteste în cercurile comuniste, în asociațiile internaționale pretinse umaniste în lumea politică, ce, pentru o palmă dată cu alte țări unui ovreiaș oare care, se agită, protestează, denunță omenirii civilizate pe poporul „barbar” care a putut da naștere unui astfel de bătaș și pe statul în care s'a putut comite un act de o atare gravitate.

De altfel poporul bulgar și statul bulgar nu s'ar alarma la orice articolaș scris contra sa în vre o gazetă streină sau la orice proteste ce s'ar ridica cumva contra lui în vre-o asociație internațională de peste graniță.

Iar în interior știe că nimeni nu îndrăznește să protesteze cu vorba sau să se opue cu fapta la cele stabilite ca fiind în interesul nației bulgare. Un astfel de om este de fapt scos de sub protecția legilor și comitagii execută sentința prompt și fără cruțare.

Românii macedoneni și românii din regiunea Vidinului sunt victimele acestui regim. Trăiesc sub teroare; iar avutul lor scade zi cu zi în urma rechizițiilor și obișnuirilor impunerii silite ce le fac comitetele bulgare în scopul de a-i săraci și constrânge să fugă, săraci în România.

În această privință, în „Însemnări din Bulgaria” ce publică în „Universul” d. B. Cecropide, care a vizitat de curând Bulgaria, în calitate de reprezentant al acestui românesc ziar bucureștian, găsim următoarele (în numărul din 18 crt.):

„Comunitatea română dela Sofia e la ea acasă, liniștită” (Nu au îndrăsnit să-ți destăinuiești, d-le Cecropide, cu cât e impus anual fiecare român din Sofia de către comitetul macedo-bulgar și ce înseamnă în Bulgaria „a fi la tine acasă, liniștit”).

Vin însă de sus, din munții Macedoniei oameni

românești se așează coloniști bulgari. Aromânii simt nevoia presantă să plece, între începutul hârjoanei și perspectiva conlucării impunerii a organizației macedonene bulgare, care se socotește mai autoritară ca autoritatea aromânii își îndreaptă ochii către țară.

Curentul de a veni între frați nu-i rezultatul vreunei iscoade, ci necesitatea unei reculegeri în hora solidară etnică.

Curentul acesta e pornit și din prudența evitării dezastrului izolării.

Dar câte drame crâncene din clipa amăgirii de a pleca, până la hotărârea părăsirii locului natal, smulgerii de lângă prispă și de lângă gardul cimitirului părinților. Și câte peripecii se împletesc apoi, dela împrăștierea avutului pentru a-și face desagii de plecare. Și câte câte umilinți până la trecerea Dunării, câte acte și câte praguri sus și jos, ca să treacă oamenii Dunărea la Giurgiu, ori să poposească pe peronul gării Bazargic!

Sunt însă și aromâni, cari nu pleacă. Cu cai și călduri de oi, bat dealurile și munții, se abat prin adâncurile văilor. Ei sunt oamenii ținutului. Nu's legați de vre-un sat. Ei n'au știut ce-i armata și nici înregimentarea în munca silită, cum e organizată prin lege în Bulgaria.

Pe ei nu i-a interesat legământul cu drepturi și obligații cetățenești. Se pare totuși că cercul autorității începe să-i cuprindă și pe ei.

În rândurirea chestiunilor dintre România și Bulgaria, va intra desigur și chestiunea acestora, cari atâta știu, că ei sunt aromâni și nu pot fi altceva de cât aromâni,

## Ideologi

Se pare că cercurile conducătoare nu-și dau în deajuns seamă de nevoile ce sunt de satisfăcut în România Mare și de modificările corespunzătoare noului situațiuni.

Înaintașii au știut să ne ducă la închegarea statului unitar român, iar generația actuală de conducători pare a nu fi în stare să întemeieze programul de muncă pentru consolidarea stării de lucruri existentă și asigurarea propășirii ce o merită țara în nederea îndeplinirii marelui rol social al neamului nostru în lume.



toare în toate momentele activității lor: naționalismul dărz, intransigent.

A trebuit să ne vedem adunați toți românii la un loc, pentru ca, din acel moment să nu ne mai îndreptăm pașii după vechia lozincă.

Am început să credem că ținta sforțărilor noastre este atinsă. Inițiativa celui în veșnică ofensivă nu o mai avem. Și de teama ca nu cumva să pierdem din terenul câștigat, am trecut cu toții în defensivă, sistem de apărare ce duce la capitulare la pieire. Vai de armata care se mulțumește cu defensivă. Și totuși dela politic până la cel mai simplu cetățean român, nu auzi acum de cât refrenul:

„Ne-am ajuns idealul nu mai avem de revendicat nimic dela vre un vecin; cerem să fim lăsați în pace, să gustăm în tihnă de foloasele ce ni le poate procura pacea”

Iar în ce privește minoritățile etnice aflate înăuntrul granițelor țării, se recomandă ca ele să fie lăsate să facă ce o vrea și ce o putea în orice privință: poartă steagul naționalității lor, aibă școli și bisericele lor; facă și cete de „voinici”, aducă și din afară de graniță ziare, cărți, conferențieri, trupe de artiști; participe la toate congresele internaționale în care să ne terfelească neamul și statul cum li-o plăcea.

Noi suntem gata a le înlesni sub toate formele această acțiune de organizare în contra noastră. Căci, după concepția noii generații de români, nu prin silă, ci prin bunătate se asimilează popoarele.

Și dat ne a fost ca să vedem resturnate toate concepțiile din trecut în privința întăririi conștiinței naționale a unui popor și a asigurării vieții unui stat.

De pildă, eram obișnuiți a socoti Drapelul ca simbol sfânt al țării și totuși se caută a se îngădui minoritarilor să aibă steagul lor. În acest caz tricolorul nostru nu mai e al țării minoritarului, drapelul armatei naționale nu e și al minoritarului drapelul român ce fălăie pe un vas maritim, pe localul delegațiunii în țară străină, nu e și al minoritarului... și totuși drapelul român este unul pentru întregul stat. În fața lui nu mai poate exista înăuntrul țării și altele care se reprezintă elemente etnice din acelaș stat.

Nu numai bunul simț dar și practica din toate timpurile și în toate țările conștiente de menirea lor

nu s'a îngăduit o lărmătare a puterii de stat, și unde steaguri diferite s'au văzut înălțate s'a considerat, ceea ce era și de fapt sau anarhie sau reparațiuni, în orice caz lipsă de autoritate conducătoare pentru acel stat.

Dar răul e și mai grav, când se studiază programul școlilor noastre.

Luăm cărțile didactice nu acelea din școlile minoritarilor ci acelea după care se învață în școlile de stat.

Veți vedea cât de nepotrivite sunt întocmite pentru formarea unei conștiințe naționale în tineretul român și înculcarea în mintea și sufletul elementului minoritar a unor idei bune și sentimente binevoitoare și de admirație pentru neamul românesc.

Deschideți o istorie a Românilor, și o istorie a oricărui alt popor.

Veți vedea că în istoria bulgărească, în cea sârbă, sau greacă, sau ungărească, totul este întocmit așa că tânărul de altă naționalitate care o citește rămâne convins că nu există popor mai bine înzestrat mai demn de admirat pentru faptele sale, ca cel de care se ocupă acea carte; și că nu i-ar dispăcea a celui tânăr să se desprindă de el ca făcând parte din acel popor, ce în orice caz, nu-l poate considera între nimic inferior neamului său.

În schimb, în cărțile noastre de istorie națională ce găsim?

O sârbădă înșirarea rece de fapte, un amestec plicticos și confuz de teorii docte, un caleidoscop etnic care-ți oferă amalgamul bizar de neamuri și influențe diverse ce ar fi dat naștere unui popor care nu ar avea prin el nici o istorie.

În capitolul despre întemeierea și formarea naționalității române, i se povestește școlarului din școlile primare ca și celui din cursul liceal inferior, despre toate popoarele ce o minte iscoditoare a putut să-și închipuie existența lor felul lor de trai etc. numai după un ciob găsit undeva. Illyrii Tracii, Daci, și Goții, Bastarni semințiile Celte, Germane, Goți, și toate neamurile barbare năvălitoare, Slavii, Avarii, Bulgarii, Ungurii, Pecenegii, Cumanii, Tătarii Polonii, Rușii, etc. toți își au locul de onoare în cărțile noastre de istorie națională. Pentru toți se arată că au contribuit la formarea acestui neam românesc!

Ceea ce e mai curios, în aceste cărți vei găsi în mai multe spații tratându-se despre fiecare din aceste popoare, de cât spațiul în care se vorbește de poporul roman. Iar cât pentru domniile români se prezintă astfel lucrurile că ni mic deosebit de orice om de rând nu vezi la dânsii. Și totuși nu există popor cu o istorie mai bogată în oameni mari și fapte celebre ca istoria noastră.

Ministrii noștri de instrucție instituțiunile noastre de cultură, oamenii de școală, educătorii tineretului nostru nu cunosc se

vede că istoria unui popor nu trebuie predată tinerețului și mulțimii în felul cum se procedează în laboratoarele științifice, în seminariile doctilor sau pretingilor specialiști și în lucrările celor cari vor să treacă drept novatori de teorii sau descoperitori de cioburi.

Apostolii redeșteptării noastre naționale au luat flacăra românismului dela capitolul Romei și au aprins inimile cu faptele gîntei latine.

Nu au văzut în Sarmisagetuza de cât admirabila hotărâre și putere de a învinge a Românilor, nu airtuile învingătorilor. În năvălirile barbarilor au văzut jalea năruire a edificiului nostru politic, nu contribuțiunile problematice și în orice caz inutile, a acestora la formarea poporului român.

Istoria această predată astfel altă dată în Ardeal, a făcut pe români să-și cunoască nobila origină, să considere pe Unguri și Austriaci întru nimic superiori lor, și să aibă încredere în virtutea neamului lor menit să doboare pe cei trufași și să cruce pe cei supuși (debelare superbos, parcere subjectis).

După cărțile de istorie din școlile noastre, minoritarul bulgar, sârb, ungur etc. este îndrăgostit de neamul nostru, că le-am datora chiar mult din trecut și că nu ar avea pentru ce să accepte a deveni român.

Cine nu a avut de dus ca tânăr o luptă națională cu tineri de alte națiuni, nu știe cu câtă râvnă se cantă de acești tineri combatanți cât mai multe fapte și considerațiuni pentru a arată superioritate neamului lor față de alt neam. Și câtă plăcere simt când acestea li le procură chiar adversarii.

Elevii minoritari din școlile noastre, cât timp vor auzi dela noi că neamul lor este de admirat—pentru faptele lui de arme, pentru cultura lui aleasă și alte virtuți, și că neamul român îi este prezentat ca inferior neamului său—nu ne va stima, nu ne va iubi, nu va voi să se apropie de noi, va rămâne strein de năzuințele acestui stat.

Nu pretindem ca să denaturăm istoria popoarelor, nu înțelegem să ne atribuim fapte ce nu ne aparțin calități ce nu le am avea.

Adevărul însă este că nimic nu ne lipsește, dintrecut și în prezent ieri ca români și acum ca români pentru ca să ne menținem în tăietate. În toate privințele, față de toți vecinii. Răul însă nu ni-l fac străinii. Ni-l cauzează greșita ideologie a conducătorilor neamului nostru.

Prin istoria ce ni o predau ei nu se adresează inimii poporului, uitând că naționalismul este chestie de sentiment. În loc de a prezenta mărețul edificiu în toată splendoarea lui, făcându-ne atenți asupra neintrecutei lui măestrii și so lidității lui integrale menită a înfrunta viitorul, ne arată numai tot ce e mai puțin însemnat și prin aceasta fac să ne scape principalul.

Conducătorii noștri sunt pre puțin pregătiți în ce privește cerințele unei educațiuni naționale ale unui popor.

Ideologia lor face ca românul să-și piardă demnitatea

națională fără de care un popor nu poate rezista în concertul popoarelor.

Să-l pregătim pe tineret ca să se simtă mândru că e român, indiferent de naționalitate căreia părinți lui au aparținut.

Aceasta se face prin școală în primul rând și prin felul cum vom ști în afară de școală să se comporte româ-

nul în toate împrejurările.

Pentru atingerea acestui țel, se impune înlăturarea ideologiei actuale a conducătorilor, care se manifestă atât de primejdios pentru interesele superioare ale neamului nostru, în aproape toate chestiunile de ordin politic și administrativ, ceea ce vom arăta în numerele viitoare ale acestui ziar.

## REFORMA AGRARA ÎN GRECIA

Zisi Șebe, consilier agricol

În Grecia, refugiaților li se poate acorda înțelegere până la doi ani toate cheltuielile exemplu: îngrijire, adăpostire provizorie transport, înțelegerea lor și vitelor până la improprietărire și așezarea lor definitivă se suportă de stat prin decizie Ministerială. La noi în schimb statul n'a suportat și n'a contribuit cu asemenea ajutoare la coloniști, iar spre rușinea demnității naționale nu rar asistăm la tristul spectacol de a vedea coloniști învolți la minoritari pentru asigurarea existenței sau cerșind chiar la ei, compătinzându-ne ca pe niște țițani.

Pentru construirea și repararea caselor necesare așezării refugiaților la țară în Macedonia și Tracia precum și pentru executarea unor lucrări de amenajare a terenurilor agricole Direcția Generală a producției țării își poate recruta personalul necesar.

În vederea transportului materialului de construcție necesar la refugiați, a refugiaților și avutului lor se autoriză rechiziții contra despăgubire, a mijloacelor de locomoțiune la particulari sau se înființează un serviciu special de transport cu autocamioane de la stat. Pentru a desvolta exploatarea terenurilor cu auto-tractoare se poate înființa un serviciu special de motocultură, înzestrat cu tot personalul necesar.

Serviciul improprietăririi poate prin decizie Ministerială să fie însărcinat cu rechizițiile terenurilor, depozitelor caselor în orașe și la țară, fânului, semînelor și ori căruia material de construcție dela ori ce persoană morală sau fizică precum și mijloacelor de transport particulare.

Același măsură am văzut anterior luate și de statul Bulgar cu ocazia colonizării celor 50000 refugiați, pe când la noi nici de grajdurile măcar ale băstinașilor nu ne putem atinge pentru adăpostire provizorie a coloniștilor, iar cât privește rechizițiile de fân, paie etc. este suficient să spunem că în granițele țării noastre se permite unui Bulgar ca un mănunchiu de paie luate de coloniști, să-i ceste mai scump decât vîlța acestui colonist. Exeplu: de generozitate și unitate! Dacă măsurile de mai sus se consideră și s'aplică ca legale chiar în regatul Bulgariei, fără a erăcni nimeni dintre supușii săi.

Apoi cu atât mai mult ni se recomandă nouă în Dobrogea, unde lipsa de spirit de unitate și cruzirea caracterului bulgarilor sunt în deoște cunoscute și imposibil de înfrânat altfel, decât prin rechiziții, contra despăgubire.

**Modul de așezare. Grupuri Art. 3. din 13 VIII 1923.**

Așezarea refugiaților se face în grupuri pe aceeaș moșie sau pe mai multe, însă vecine. Fiecare grup se compune din cel

p puțin 10 familii; șefii familiilor își aleg consiliul de administrație al grupului X compus din trei membri, semnând un proces verbal în care se prevăd, constituirea, alegerea consiliului de administrație și denumirea grupului. Procesul verbal se depune la judecătoria oculară respectiv și dela data depunerii grupul se constituie în persoană morală cu numele „grupul de refugiați”.

Grupurile de refugiați se administrează de mandatarii lor aleși și sunt reprezentate legal față de terțe persoane prin consiliul de administrație. Consiliul nu se poate înlocui decât după un an dela alegere; se exceptează când 1/2 din numărul capilor familie cer acest lucru sau în caz de demitere motivată. Aceste grupuri printr-o decizie Ministerială se pot transforma în comunități.

Aprobarea de către comunitate se face de către cooperatie se face de către improprietărire. Se permite așezarea solitară unor familii în cazuri excepționale, sau chiar unor indivizi în afară de grupuri prin decizie Ministerului Agriculturii.

### Adopostirea Art. 6.

Fiecare din satele existente sau cele ce vor fi înființate s'aliniază provizoriu și se parcelază în loturi de case de către inginerul serviciului tehnic al județului sau de alt inginer public chemat de serviciul agricol care s'ocupă cu așezarea refugiaților, de câte ori bine înțeles va fi nevoie.

Adopostirea lor se face în imobilele existente și reparate sau în case nou făcute. La nevoie se pot rechiziționa casele particularilor, până la construirea caselor necesare la coloniști.

Construirea caselor sau reparațiile se face fie de refugiați însuși sau în caz de neputință, de către stat sau societăți, particulare, în conformitate cu decizia Ministerială și legea contabilității publice. Materialul necesar este scutit de taxe de import vamă și impuneri publice, și transportul lor se face prin rechiziții mijloacelor de locomoțiune la particulari, contra despăgubire.

Pentru ridicarea caselor la refugiați se autoriză și tăierea de lemne din pădurile statului cu aprobarea Casei Pădurilor toate dispozițiile de mai sus s'aplică și privitor la conductele de apă, puțuri și în genere ori cărei lucrări pentru procurarea apei la coloniile de refugiați.

**Acordarea imprumuturilor Art. 7**

În vederea așezării refugiaților la țară s'acordă acestora din partea statului sau cu garanția acestuia prin Banca Națională sau Banca Agricolă sau altă persoană morală imprumuturi în bani sau în natură, pentru construcțiuni folositoare, arendarea de terenuri, arabile,



întreținerea lor până la obținerea primei recolte suficiente, pentru îmbunătățiri funciare și în sfârșit pentru reluarea vechilor mecerii rurale de către refugiați.

Sumele destinate pentru acest scop se repartizează fiecărui grup după nevoile proprii, prin Decizie Ministerială care stabilește și modul de întrebunțare, timpul de restituire, fără a întrece în ori ce caz peste 20 ani, fără sau și cu dobândă de 6 la suta, modul de control etc.

Imprumutul destinat fiecăruia grup de refugiați ce împarte de consiliul de administrație printre cei îndreptățiți sub rezerva aprobării consilierului agricol care poate să-și modifice și în baza aceasta se face repartitia pe familii sau pe individ a banilor sau articolelor. În caz de moarte tututor membrilor unei familii consiliul de administrație cu agentul agricol inventariază toată averea și o comunică imediat serviciului județean spre a lua măsurile de asigurarea intereselor statului.

#### Manipulara Art. 8.

Pentru imprumuturile acordate se iau dovezi pe hârtie simplă, semnate de primitor, iar în caz de neștiință de carte semnate de doi martori majori și de consilierul agricol sau delegatul său, având putere de act public.

În caz când există cooperative; imprumuturile se depun acestora, în baza unor poște semnate de reprezentanții cooperativei, membrii în consiliul de administrație, de funcționarul public care a depus suma și de doi martori de preferință funcționarii publici. Sumele necesare a refugiaților se pot dispune de la colonizare prin ordonanțe, din creditele speciale prevăzute în buget.

Se permite garanția statului în urma sesizării blorului respectiv de improprietărire, pentru imprumuturi la cooperative sau grupuri și chiar la indivizi de refugiați.

Este oprită cedarea sau confiscarea imprumuturilor date în bani, sau în natură la refugiați. — Articolele obținute de refugiați prin imprumuturi constituie garanția la stat până la achitarea lor, împreună cu fructele și veiturile lor.

Datoria făcută pentru așezare rurală este familiară și apasă asupra familiei chiar după moartea celui care a semnat dovezile de primirea imprumutului.

#### Aprovizionarea Articolelor și Executarea Lucrărilor (Art. 9)

Se autoriză fără licitație publică aprovizionarea articolelor necesare refugiaților precum și însărcinarea cu executarea lucrărilor la societăți, sau particulari care dispun de mijloace pentru cultura terenurilor destinate refugiaților sau unor lucrări de desecare și irigație a câmpurilor care nu întrec 100.000 drachme.

Articolele necesare refugiaților precum și unelte sunt scutite de taxe de import, și impuneri publice.

Până la valoare de 50.000 drachme aceste articole și lucrări Ministeriale poate să încredințeze aprobarea unor funcționari superiori din Casa Improprietăririi.

#### Fixarea Chirilor de Plată (Art. 10)

Chiriile datorate de fiecare grup de refugiați pentru folosința imobilelor deținute înainte de a se transmite stăpânirea lor persoanei morale de refugiați se fixează prin decizie Ministerială cu avizul unei comisii. Contra

valoarea aceasta asupra imobilelor rechiziționate este cel puțin egală cu despăgubirea ce se dă proprietarului. Cota parte din chirie pentru fiecare familie de refugiați se determină de consiliul de administrație al grupului confirmată de șeful serviciului agricol județean. Chiriile de mai sus se consideră pentru refugiați ca imprumuturi anuale la stat.

#### Achitarea Imprumuturilor (Art. 11)

Imprumuturile acordate refugiaților s'achită:

A) Cele de mai mulți ani, după sistemul de amortizare și cu o dobândă fixată de Ministerul Agriculturii și Finanțelor.

B) Cele pe un an se încasează anual după strângerea recoltei de către perceptori. La cooperative de refugiați mandatarul nu răspund de neachitarea datoriei ci fiecare persoană separată, în baza de tablouri înaintate de consiliul de administrație.

#### Art. 12

Refugiații imprumutați nu se pot deplasa în alt centru sau grup de așezare decât cu aprobarea reprezentantului serviciului de improprietărire, în caz de abateri se urmăresc decătre perceptori și li se confiscă inventarul viu și mort care se dă altor refugiați.

#### Pierderea drepturilor la improprietărire [Art. 13]

S'exclud de la improprietărire conform legii, pe cale administrativă și se supun la plata averilor în următoarele cazuri:

1) Când doi ani de rândul a rămas în restanță cu plata ratelor.

2) Cei care nu se supun dispozițiilor organelor serviciilor improprietăririi sau care din cauză condutei lor împiedică bunul mers al grupului.

3) Dacă declară fals la organe, când li se cere vre-o informație.

Cel exclus n are drept la nici-o despăgubire.

5) Cei care din neglijența lor sau din incapacitate au lăsat doi ani de rândul lotul nemuncit; în caz când l-au muncit parțial li se reduce în raport cu puterile de a munci.

#### Decret lege din 14/11/1926 Art. 19

Pământurile particulare pe care s'au așezat refugiații prin rechiziție se pot expropria conform dispozițiilor legii agrare, chiar dacă sunt scutite de la expropriere din diferite motive.

#### Concluzii

Marile puteri din Europa (Italia, Germania, Franța) făcând cuceriri și acaparări de pământuri peste mări, au practicat colonizarea exterioară din motive economice pentru descongestionarea regiunilor supra populate și tot odată pentru a naționaliza coloniile lor.

Paralel cu colonizarea exterioară, interioară se organizează actualmente în mod spontan în Polonia, Rusia, dar mai ales în statele Balcanice (Grecia, Bulgaria și Jugoslavia) pentru a naționaliza regiunile populate cu minorități și asimilându-le, la evacuarea locurilor natale, pe căi vexatorii (maltratări, confiscări de averi etc)

În ambele cazuri de colonizare proprietatea solului a servit națiunilor cuceritoare, drept armă eficace pentru înlocuirea sau asimilarea popoarelor învinse. Dacă nevoia inexorabilă și pentru statul Român, de a trata chestiunea Legii Dobrogei Noi, relativ la luarea treime din considerațiuni nu numai legale ci mai ales înalte de neam ca și vecinii noștri, da că bine înțeles integritatea țării se pune mai presus intereselor electorale de durată pasageră.

Colonizarea Cadrilaterului echivalează cu dublarea liniei de întărirea granițelor, împotriva oricărui atac, ținând vulnerarea inimii sau și a plămânului țării, iar legionarii stabiliți cu cât vor fi mai numeroși și mai bine instruiți materialmente, și moralmente cu atât vor putea rezista și mai dărij, împotriva ori cărei agresivități de la sud, înfrunzind astfel mișcările stragice și asigurând totodată spatele armatei naționale chemate a apăra acest colț al țării. De cât milioane pentru forturi sau pentru asimilarea minorităților iredentiste, prin concesiuni și școli mai bine în țărirea elementului românesc atât numeroase, materialmente cât și moralenitând pe vecinii noștri Bulgari, Sârbi sau Greci.

Legiurile acestor țări descrise până în prezent ne pot servi oă exemplu la alcătuirea proiectului legei colonizare, la baza căruia va trebui să fie principiul, naționalismului, cu dispunerea de fonduri însemnate precum și abnegația intereselor personale sau de partid.

Intensificarea operei de colonizare, ajutorarea și sprijinirea coloniștilor precum și înfrânarea agitațiilor și calomniilor din partea minorităților locale nu ni se pot reproșa ca proprie născocire în dauna băștinașilor ci ca inițiativă vecinilor noștri. O măsură care ar părea vexatorie și ilegală pentru minoritățile noastre locale, este legal considerată în propria lor țară d'origină și de ei protestările lor nedemne și zadarnice.

Statul român este dator a imita opera de întărirea granițelor la popoarele vecine, abstracție făcând de protestările localnicilor a căror interese sunt diametral opuse cu cele a le romanizării căci țara care nesocotește principiul primordial al întăririi naționalismului, de dragul minorităților și intereselor electorale este condamnată la pierderea independenței ca stat național, meritându-și soarta a fi vasală chiar minorităților ocrotite și încurajate în dauna elementelor românești.

## LEGIONARILOR DOBROGENI...

Al nostru-i câmpul ista, cât von trăi sub soare...  
Căci pentru ei strămoșii luptat-au pân' la unu;  
Dealungul și dea latul ruine legendare  
Zidite de neînvinsul Cezar, — Traian Străbunul

Chemare înălțătoare și nobilă solie  
Apostol purtător al unui crez divin:  
Să ducă pretutindeni și 'n lume să imprăști  
Lumina și splendoarea poporului latin.

Din nunta fericită, din sfânta îngemănare  
A celor două vite de neam împărătesc,  
Stejarul ce umbrește din Tisa pân' la Mare  
Născutu-s'a puternic, — poporul românesc

Cu vârful spadei sale, Traian i-a scris hotarul...  
El credincios menirii, purtat-a în pază glia  
Dearându' atâtea secol, pe când scrâșniă barbarul,  
Și va dură sub soare atât cât veșnicia.

Inchină-se streinul, — cu fruntea jos plecată  
Și piară-i ura neagră din ochiu-i dușmănos:  
Căci este o biruință cu sânge câștigată  
Un derpt ce ni-l acordă trecutul glorios

Al nostru-i câmpul ista, — câtu-i cuprinsul zării  
Legionari cu foc în suflet și ochi scânteetori...  
În Voi este nădejdea să duceți fala țării  
La marginile lumii și 'n secolii viitoril...

NICULAE BADEA — învățător  
Calăcișioi — Caliacra

## PRO DOMO

Ni-au parvenit pe diferite căi unele obiecțiuni asupra activității sau neactivității în anumite privințe a acestei gazete.

Am crezut necesar să începem cu numărul de față a da lămuririle necesare

Legionarii nu are personal redactor de profesie care să se ocupe exclusiv de această gazetă. Scriu o mână de oameni când breau și când celelalte ocupațiuni ale lor le permit: iar în schimbul acestui serviciu nu primesc nimic. Este o însărcinare luată benevol.

Proprietarul Legionarilor are și el numai puține se depe urma unei gazete ce uneori prin atitudinea ei este nevoită a o avea față de unele persoane sau de anume minorități etnice.

Figurează ca proprietar numai pentru a se satisface o cerință a legii presei. Iar ziarul numai învederea vre unui câștig material nu s'a scos. Se și trimite grăuit mai mult către sferă din exemplarele ce apar. Cât pentru sumele ce revin din aleonamente nu se poate plăti nici măcar costul unui

număr.

Dacă așa stau lucrurile trebuie să înțeleagă fiecare că cel ce ține ca să se publice ceva în această gazetă să-și redacteze singur articolul.

Reporteri nu avem ca să ne aducă informațiuni

Tot românul e dator să se socotească redactor și reporterul Legionarilor.

Cine nu face aceasta, nu are dreptul să se plângă că în Legionarii nu s'a publicat cutare sau cutare fapt sau nu s'a relevat cutare eveniment.

Creдем că am fost înțeleși.

Declarăm de asemenea că suntem gata a încredința redactarea acestei gazete oricărui s'ar obliga să facă aceasta respectând însă programul ei stabilit.

Legionarii nu e gazeta unei persoane și nici a unui grup de oameni. Este a neamului, a fost înființată pentru un înalt scop. Cine vrea să lupte pentru realizarea programului, vie sub drapeul Legionarilor, facă-se chiar stegutul, noi rămânem luptători de rând.

## Pivnițele societăți „Viticola“

Societate în nume colectiv

—BAZARGIC—

Depozit permanent de vinuri alese, din cele mai renumite podgorii. Tuică bătrână. Tescovina, drojdie etc. Prețuri convinabile

Tipografia ziarului „Cuvântul Nostru“ — Bazargic

Gerant responsabil Ioan I opescu